Opinii Politică

Cozmin Gușă: În România s-au emis de 8 ori mai multe mandate de securitate națională (MSN) decât în SUA

Cimpoi Adrian • 28/10/2025 0 1.715 4 minute de citit

„Bravo, Sorina Matei! E o jurnalistă excepțională, ce a riscat și a produs pentru Gândul o investigație de presă care confirmă că trăim în SECURISTAN, așa cum, cu amar, vă tot explic de mulți ani deja. Felicitări pentru coordonare și lui Ionuț Cristache, care, de ceva vreme, coordonează activitatea editorială de la Gândul, și se vede, dar menționez neapărat aici și luju.ro, site condus de către Răzvan Savaliuc, care a început această investigație despre supravegherea în masă din România încă de acum zece zile; recunosc că mi-a scăpat articolul, dar fac acum reparația necesară”, scrie analistul politic Cozmin Guşă.

Ce scrie Sorina Matei în articolul din Gândul? Citez:

„2843 mandate de securitate națională au fost emise la București din ziua primului tur al alegerilor prezidențiale din 2024, în care finaliștii au fost Călin Georgescu și Elena Lasconi, și până în ziua trimiterii în judecată a dosarului în care, potrivit Parchetului General, s-ar fi pus în pericol ordinea constituțională a statului român.

La nivelul ultimilor 3 ani, cifrele oferite de ÎCCJ sunt și mai înfiorătoare: 8603 mandate de supraveghere au fost emise de judecătorii specializați ai ÎCCJ pe vremea fostei șefe a Curții Supreme – Corina Corbu, ultimii 2 ani de mandat al lui Klaus Iohannis, interimatul lui Ilie Bolojan la Palatul Cotroceni și începutul mandatului de președinte al României al lui Nicușor Dan.

Totul s-a petrecut la cererea structurilor de informații, a trecut prin Procurorul General al României și a fost aprobat ´ca primarul´ de Curtea Supremă de Justiție din România. Nicio solicitare nu a fost respinsă nici de Parchet, nici de judecătorii ÎCCJ. Spre deosebire de America, în România, filtrul care ar trebui să protejeze drepturile și libertățile oamenilor nu există. Și, mai precis, nu există deloc!"

Am citat parțial din articolul publicat astăzi, o investigație de presă care, subliniez, se bazează pe date oficiale, pe documente care la rândul lor sunt publicate. Au fost reluate și în restul presei, inclusiv pe **solidnews.ro**, de unde puteți citi. Iar Sorina Matei ne informează în această investigație de presă un lucru foarte important și îl subliniez: „***Parchetul General comunică oficial că numărul total de cereri de emitere de mandate de Siguranță Națională este același cu numărul total al cererilor trimise președintelui ÎCCJ de către Procurorul General, adică 2843***". Iar aici este foarte important, prieteni, să vedeți că nimeni, nici Procurorul General, prin filtrul său, nici apoi, la Înalta Curte de Casație și Justiție, nu a

avut nimic, absolut nimic de zis, nici de modificat la aceste cereri de emitere de mandate de Securitate Națională făcute de către serviciile secrete din România. Și vreau să notați faptul, s-a mai discutat în public, dar acum, acest scandal fiind uriaș, îl repet, că orice persoană care este vizată de un mandat de Securitate Națională este încadrată legal, imediat, ca un potențial pericol la adresa securității naționale a statului român. Și atunci, conform legii, care este citată și în articolul din Gândul, este permis să se facă următoarele:

- interceptarea și înregistrarea comunicațiilor respectivelor persoane și a celor cu care intră în contact;
- căutare de informații oriunde acestea se află, ridicare și repunere la loc a unor obiecte, inclusiv în spații private;
- instalare de tehnică de interceptare;
- filaj, localizare, urmărire prin GPS;
- interceptare de trimiteri poștale, extragere de informații;
- obținerea de informații privind tranzacțiile financiare.

Vă închipuiți așadar, că absolut viața privată a tuturor celor potențial 50 de mii de persoane vizate, pentru că pe fiecare mandat poți să încapă 20 de persoane fizice, și, dacă avem peste 2.500 de mandate, putem să discutăm despre 50 de mii de persoane vizate în mod liniștit, fiecare dintre aceste persoane are viața răscolită, pusă în pericol, pentru că noi știm bine ce se poate întâmpla cu acest gen de informații private. Ele sunt folosite ulterior ca metodă de șantaj la adresa acestor persoane, care chiar dacă nu sunt vinovate de nimic, încep să joace așa cum vrea Sistemul, din pricina unor informații care sunt discrete sau secrete, sau oricum nu sunt pentru public. Că doar scandalul Coldea e pe tavă. Asta s-a întâmplat: în bază acestor mandate de securitate națională, unul ca Florian Coldea a avut posibilitatea să intre în viața privată a politicienilor, a oamenilor de afaceri, a jurnaliștilor, a procurorilor și a judecătorilor. Și de-aia a reușit să extorcheze și să câștige atâția bani din șantaj. Se mai spune în acest articol, în mod judicios: „***prin comparație, în America, țară cu***

o populație de 18 ori mai mare decât a României și cu un angrenaj de securitate națională complex, au fost emise în perioada similară, deci în 2024, de 8 ori mai puține mandate de supraveghere pe motiv de securitate națională", deci de 8 ori mai puțin decât în România.

Textul anchetei vorbește de la sine, așa cum ați sesizat. Eu mai pun doar 3 concluzii:

1. În mod clar avem de-a face cu un act de poliție politică din partea autorităților, unul demn de fosta Securitate, o acțiune de supraveghere până și în budă (să mă scuzați) a celor legați, n-am nicio îndoială, de procesele electorale din 2024 și 2025, de la candidați neconvenabili puterii, la posibili sponsori în persoanele unor oameni de afaceri, bineînțeles cu mulți, mulți jurnaliști nealiniați liniei oficiale de emisie publică incluși pe această listă de supraveghere. Spun asta, deoarece, dacă ar fi fost vreun pericol iminent ce să justifice supravegherea în masă, ar fi existat și arestări operative printre zecile de mii de monitorizați, or autoritățile n-au reușit să demonstreze nici măcar excesiv vehiculata implicare a rușilor în alegerile românești.
2. Nu știm care anume servicii secrete au cerut aceste mandate de securitate națională, MSN-urile. În mod sigur, cererile sunt secretizate, dar vorbim, tot la fel de sigur, de proceduri abuzive, ce confirmă astfel degringolada de la nivelul conducerii acestor servicii secrete. Numai așa se explică acest act abuziv ce confirmă că România este un SECURISTAN, însă un SECURISTAN din NATO și UE, perceput ca atare deja în plan internațional, deoarece e clar că această dezvăluire va face înconjurul Planetei. Percepem astfel și de ce bugetele serviciilor secrete sunt cele mai mari din UE, aici la noi, în România, puzderia de firme acoperite ce iau banii din taxe și îi folosesc pentru monitorizarea celor ce plătesc, adică a noastră, a proștilor de cetățeni.
3. Ancheta Sorinei Matei mai confirmă în mod direct și clar un lucru, anume că justiția este total subjugată și subordonată serviciilor secrete, niciun MSN nefiind refuzat, nici măcar modificat. Adică, prieteni goldiști, uitați de procurori și judecători independenți, nu mai sperați într-o justiție dreaptă pe teritoriul românesc.

În fine, o asemenea investigație documentată prin acte oficiale ar trebui să genereze urgent o convocare a CSAT, care să dispună anchetarea responsabililor unei asemenea orori. Nu

vă așteptați la așa ceva, deoarece asta, o anchetă, ar însemna chiar prăbușirea sistemului opresiv, care i-a adus la putere chiar pe actualii, dar și pe foștii membrii ai CSAT.

#cozmin gusa #interceptari #mandate de securitate nationala #msn #securistan #SUA

Comentează!